



ANALISIS PRODUKTIVITAS DAN SUSEPTIBILITAS PADA TUNA NERITIK DI PERAIRAN PELABUHANRATU

PRODUCTIVITY AND SUSCEPTIBILITY ANALYSIS FOR THE NERITIC TUNA IN THE WATERS OF PALABUHANRATU

Eva Suryaman^{1*}, Mennofatria Boer², Luky Adrianto² dan Lili Sadiyah²

¹Program Studi Pengelolaan Sumberdaya Pesisir dan Lautan, Sekolah Pascasarjana, IPB.
Jl. Agatis, Bogor-16680, Jawa Barat, Indonesia

²Departemen Manajemen Sumberdaya Perairan, Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan, IPB.
Jl. Agatis, Bogor-16680, Jawa Barat, Indonesia

³Badan Penelitian dan Pengembangan Kelautan dan Perikanan, Jl. Pasir Putih II, Ancol Timur Jakarta Utara-14430, Jakarta, Indonesia

Teregistrasi I tanggal: 09 Maret 2017; Diterima setelah perbaikan tanggal: 24 Maret 2017;
Disetujui terbit tanggal: 04 April 2017

ABSTRAK

Pada perikanan tuna, tuna neritik merupakan kelompok ikan yang dominan tertangkap pada perikanan pantai, termasuk perikanan skala kecil dan bersifat artisanal. Penangkapan ikan tuna neritik di perairan Palabuhanratu yang semakin intensif setiap tahunnya tanpa didasari pengelolaan yang tepat, diduga akan mengakibatkan terjadinya penurunan stok sumberdaya ikan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa keberlanjutan spesies neritik tuna menggunakan analisis produktivitas dan suseptibilitas / *Productivity and Susceptibility Analysis* (PSA). Penelitian ini dilaksanakan dari Februari hingga Mei 2016 di perairan Palabuhanratu. Hasil penelitian menunjukkan nilai kerentanan tuna neritik berturut-turut untuk ikan tenggiri 1.25, tongkol krai 1.37, tongkol abu-abu 0.91, tongkol komo 1.49, dan tongkol lisong 1.41. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat kerentanan ikan tuna neritik terhadap overfishing saat ini masih rendah karena nilainya masih dibawah 1.8, sehingga aktivitas penangkapan masih dapat ditingkatkan terutama untuk ikan tenggiri dan tongkol abu-abu yang memiliki kerentanan terendah.

Kata Kunci: Analisa produktivitas dan suseptibilitas; Palabuhanratu; tuna neritik; tingkat kerentanan

ABSTRACT

*Neritic tuna are mainly caught by coastal fisheries, including small scale fisheries and artisanal fisheries. The continuous absence of proper management for neritic tuna, will result in a decline in the stock of fish. This study aims to analyze the sustainability of neritic tuna species by analyzing the productivity and susceptibility (PSA). The research was conducted from February to May 2016 in Palabuhanratu waters. Vulnerability indexs for narrow-barred Spanish mackerel (*Scomberomorus commerson*) 1.25, frigate tuna (*Axius thazard*) 1.37, longtail tuna (*Thunnus tonggol*) 0.91, kawakawa (*Euthynnus affinis*) 1.49, and bullet tuna (*Axius rochei*) 1.41. These vulnerability indexs shows that level of vulnerability for overfishing for neritic tuna is low because the vulnerability index still below the maximum limit vulnerability index (1.8), fishing activities can still be increased, particularly for narrow-barred Spanish mackerel and longtail tuna that has the lowest vurnerability.*

Keywords: Neritic tuna; Palabuhanratu water; productivity and susceptibility analysis; vulnerability index

PENDAHULUAN

Tuna neritik merupakan kelompok tuna yang dominan tertangkap pada tipe perikanan pantai

(coastal fisheries) dan tergolong perikanan skala kecil (small scale fisheries) (Naderi, 2016). Berdasarkan Keputusan Menteri Kelautan dan Perikanan Nomor 107/2015 Tanggal 28 Agustus 2015 tentang RPP TCT

Korespondensi penulis:

e-mail: eva_suryaman@yahoo.com

(Rencana Pengelolaan Perikanan Tuna Cakalang dan Tongkol), tongkol (*neritic tuna*) yang dikelola dalam RPP TCT terdiri dari 4 (empat) jenis tongkol (*neritic tuna*) dan 2 (dua) jenis tenggiri (*sheer-fish*). Jenis tongkol meliputi lisong (*Auxis rochei*), tongkol krai (*Auxis thazard*), tongkol komo (*Euthynnus affinis*) dan tongkol abu-abu (*Thunnus tonggol*) sementara *sheer fish* mencakup tenggiri papan (*Scomberomorus guttatus*) dan tenggiri (*Scomberomorus commerson*).

Samudera Hindia bagian timur merupakan salah satu perairan produktif bagi kegiatan penangkapan ikan tuna neritik di perairan Indonesia. Hasil tangkapan tuna tersebut didaratkan di pelabuhan perikanan seperti Palabuhanratu, Cilacap, dan Prigi. Palabuhanratu sebagai salah satu tempat pendaratan utama berperan peran penting pada kegiatan penangkapan ikan tuna di WPP 573. Menurut Hidayat & Noegraha (2015) ikan tuna neritik dominan tertangkap oleh alat tangkap payang dengan target utama penangkapan ikan tongkol terutama jenis tongkol lisong dan tongkol krai.

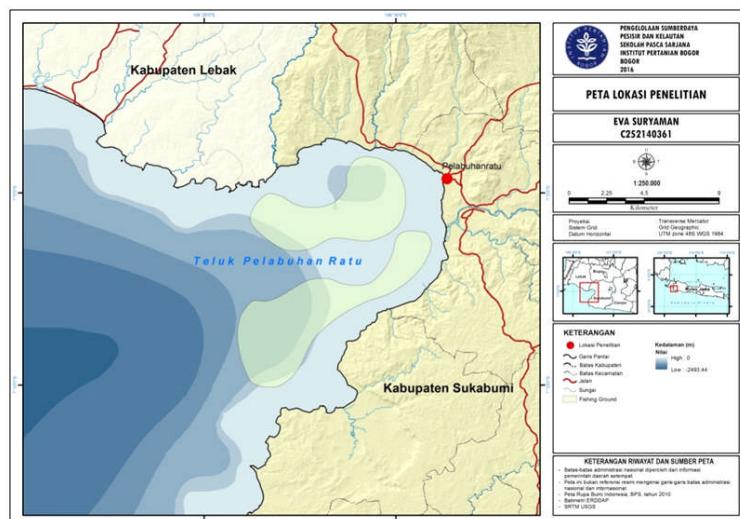
Tuna neritik merupakan salah satu komoditas yang bernilai ekonomis penting dengan intensitas pendaratan hasil tangkapan yang tinggi di PPN Palabuhanratu. Meningkatnya intensitas penangkapan tuna neritik salah satunya diakibatkan oleh peningkatan upaya penangkapan dan armada kapal di PPN Palabuhanratu yang didominasi oleh kapal <10 GT (KepMen No. 107/2015). Menurut Hidayat & Noegraha (2015) tuna neritik di Palabuhanratu merupakan hasil tangkapan sampingan dari penangkapan ikan cakalang. Permintaan pasar lokal yang tinggi pada komoditas ini apabila dibiarkan tanpa adanya pengelolaan yang tepat, maka dikhawatirkan akan terjadi degradasi stok dan menurut Fauzi & Anna (2005) sumberdaya

terbarukan seperti perikanan apabila dilakukan pemanfaatan secara terus menerus akan mengalami degradasi. Degradasi stok dapat diartikan sebagai penurunan kualitas dan kuantitas sumberdaya (Anna 2003). Oleh karena itu diperlukan hasil penelitian yang menggambarkan kondisi stok ikan tuna neritik sebagai dasar dalam pengelolaan dan pengambilan keputusan. Tujuan penelitian ini adalah menganalisa keberlanjutan spesies tuna neritik di perairan Palabuhanratu dengan pendekatan *Productivity and Susceptibility Analysis* (PSA), dan diharapkan dapat digunakan untuk mendasari pengelolaan tuna neritik di perairan Palabuhanratu.

BAHAN DAN METODE

Pengumpulan Data

Penelitian mencakup pengambilan data primer dan sekunder. Data primer didapatkan secara langsung dari obyek penelitian dengan observasi, kuesioner dan wawancara kepada nelayan dan pemangku kepentingan *stakeholder* terkait (PPN Palabuhanratu, DKP Kab. Sukabumi, pengepul, koperasi, pedagang ikan, pedagang non ikan, dan syahbandar). Metode mendasar dengan menggunakan metode PSA adalah justifikasi dari pakar/ expert yang relevan. Justifikasi expert pada penelitian ini dilakukan untuk menentukan beberapa parameter suseptibilitas (keterancaman), sedangkan parameter produktivitas diduga dengan melalui data primer. Data primer meliputi pengukuran panjang dan bobot ikan secara langsung dan data sekunder meliputi data produksi ikan dari data statistik perikanan Pelabuhan Perikanan Nusantara (PPN) Palabuhanratu dan Dinas Kelautan dan Perikanan Kabupaten Sukabumi. Lokasi penangkapan tuna neritik yang didaratkan di PPN Palabuhanratu disajikan pada Gambar 1.



Gambar 1. Lokasi penangkapan ikan tuna neritik di perairan Palabuhanratu.

Figure 1. Fishing ground of tuna neritik in Palabuhanratu waters.

Analisis Data

Productivity and Susceptibility Analysis (PSA) merupakan salah satu alat yang dapat digunakan untuk mengevaluasi kerentanan stok. Menurut Patrick et al. (2010) PSA merupakan metode fleksibel pengelompokan data dalam menguraikan permasalahan perikanan yang komplek yang membantu dalam menentukan solusi pengelolaan perikanan. Kebutuhan data untuk analisis PSA adalah nilai produktivitas dan suseptibilitas.

Tabel 1. Skor parameter produktivitas^{a)}
Table 1. Score for productivity parameter^{a)}

Parameter <i>Productivity</i>	Produktivitas tinggi (skor =3)	Produktivitas sedang (skor= 2)	Produktivitas rendah (skor= 1)
<i>r</i> (<i>intrinsic growth</i>)	>0,5	0,16-0,5	<0,16
<i>Maximum age (tahun)</i>	< 10	10-30	>30
<i>Maximum size(cm)</i>	<60	60-150	>150
<i>K (Growth Coefficient)</i>	>0,25	0,15-0,25	<0,15
<i>M (Natural Mortality)</i>	>0,40	0,20-0,40	<0,20
<i>Fecundity</i>	>10 ⁴	10 ² -10 ³	<10 ²
<i>Reproductive strategy^{b)}</i>	<i>Broadcast spawner</i>	<i>Demersal egg</i>	<i>Live bearer (and birds)</i>
<i>Recruitment pattern</i>	>75%	10-75%	<10%
<i>Age at Maturity (tahun)</i>	<2	2-4	>4
<i>Mean Tropic level</i>	<2,5	2,5-3,5	>3,5

^{a)}Sumber: modifikasi Patrick et al.(2010) ; ^{b)} Hobday et al. (2011).

Tabel 2. Skor parameter susceptibility^{c)}
Tabel 2. Score for susceptibility parameter^{c)}

Parameter <i>Susceptibility</i>	Rendah (low, skor=1)	Sedang (medium, skor=2)	Tinggi (high, skor=3)
<i>Area Overlap (%)</i>	>25	25-50	>50
<i>Concentrasi geografis (%)</i>	>50	25 -50	< 25
<i>Vertikal overlap (%)</i>	< 25	25-50	>50
<i>Seasonal migration</i>	Hasil tangkapan ikan menurun	Tidak berpengaruh	Hasil tangkapan ikan meningkat
<i>Schooling and aggregation</i>	Tingkah laku ikan dapat menurunkan hasil tangkapan ikan.	Tingkah laku ikan dapat tidak mempengaruhi hasil tangkapan ikan.	Tingkah laku ikan dapat meningkatkan hasil tangkapan ikan.
<i>Morfology characteristics affecting Capture</i>	Selektif	Tidak berpengaruh	Tidak selektif
<i>Desirability/Value of the Fishery</i>	Nilai ekonomi rendah	Nilai ekonomi sedang	Ekonomis penting
<i>Management strategy</i>	Ada aturan pemerintah tentang pembatasan hasil tangkapan ikan	Ada aturan tentang pembatasan hasil tangkapan ikan di masyarakat	Tidak ada aturan tentang pembatasan hasil tangkapan ikan.
<i>Fishing Mortality (in relation to M)</i>	<0.5	0.5-1.0	>1
<i>Survival after Capture</i>	>67 %	33 % - 67 %	<33 %
<i>Fishery impact on habitat</i>	Tidak merusak habitat	Merusak habitat (secara sementara)	Merusak Habitat (secara permanen)

^{c)}Sumber: modifikasi Patrick et al. (2010).

Menurut Hobday et al. (2011) penilaian dengan analisis PSA menggunakan skor dari 1 sampai 3. Untuk parameter produktivitas (*productivity*) skor 1 berarti *low* (rendah) dan skor 3 berarti *high* (tinggi) yang dapat dilihat pada Tabel 1.

Pembobotan pada parameter suseptibilitas (*susceptibility*) terdiri dari skor 1 berarti *low* (rendah) dan skor 3 berarti *high* (tinggi). Skor produktivitas (*productivity*) dan skor suseptibilitas (*susceptibility*) dapat dilihat pada Tabel 2.

Menurut Robinson (2016) nilai produktivitas dan suseptibilitas didapatkan dari: $(\text{jumlah}/\text{bobot} \times \text{skor}) / (\text{jumlah}/\text{bobot})$ serta menurut Ormseth & Paul (2011) menyatakan rumus yang digunakan dalam menghitung kerentanan (*vulnerability*) adalah sebagai berikut:

dimana:

v = kerentanan

p = produktivitas

Tabel 3. Bobot, nilai dan kualitas data parameter produktivitas dan susceptibilitas

Tabel 3. Weight, value and data quality for productivity and susceptibility parameter

Parameter penilaian	Nilai
Bobot nilai	<p>Bobot nilai menunjukkan nilai kepentingan dari setiap parameter.</p> <p>0 = Tidak penting 1 = Kurang penting 2 = Penting 3 = Lebih penting 4 = Sangat penting</p>
Atribut Skor	<p>Produktivitas</p> <p>1 = Tinggi 2 = Sedang 3 = Rendah</p> <p>Susceptabilitas</p> <p>1 = Rendah 2 = Sedang 3 = Tinggi</p>
Kualitas Data	<p>Berkisar antara 1-5</p> <p>1 = Data banyak dan lengkap 2 = Data terbatas (temporal dan spasial) 3 = Data dari genus atau family yang sama 4=Data baru bersifat informasi yang belum terpublikasi 5 = Tidak ada data</p>

Setiap jenis ikan yang memperoleh skor produktivitas rendah dan skor suseptibilitas yang tinggi menunjukkan ikan berada pada risiko tinggi terancam habis atau memiliki nilai kerentanan (*vulnerability*) yang tinggi. Sementara ikan dengan nilai produktivitas tinggi dan skor nilai suseptibilitas rendah berarti mempunyai risiko rendah untuk terancam habis atau memiliki nilai kerentanan (*vulnerability*) yang rendah. Unit perikanan dengan nilai suseptibilitas yang tinggi dengan nilai produktivitas yang rendah merupakan unit yang beresiko tinggi, sementara jika nilai suseptibilitas rendah dan nilai produktivitas tinggi berada pada resiko rendah (Hobday *et al.*, 2007).

HASIL DAN BAHASAN

Hasil

Parameter Produktivitas dan Suseptibilitas

Parameter produktivitas dan suseptibilitas merupakan parameter yang digunakan sebagai alat ukur untuk mengetahui resiko atau kerentanan dari stok ikan tertentu terhadap tekanan penangkapan. Analisa produktivitas dan suseptibilitas merupakan salah satu yang dapat digunakan untuk mengevaluasi

s = suseptabilitas

Stok ikan dikategorikan sudah rentan mengalami *overfishing* di alam jika nilai kerentanannya (V) $\geq 1,8$ (Patrick *et al.*, 2010).

Kesimpulan didapat melalui penilaian setelah pengelompokan sesuai dengan skor yang ada. Adapun bobot dan kualitas parameter produktivitas (*productivity*) dan suseptibilitas (*susceptibility*) disajikan pada Tabel 3.

kerentanan stok (Triharyuni *et al.*, 2013). Parameter produktivitas adalah parameter yang digunakan untuk melihat seberapa cepat suatu spesies dapat memulihkan diri dari dampak atau degradasi stok akibat penangkapan ikan. Hasil analisis parameter produktivitas ikan tuna neritik di perairan Palabuhanratu disajikan pada Tabel 4.

Susceptibilitas adalah menunjukkan potensi sumberdaya ikan terkena dampak aktifitas penangkapan. Hasil parameter susceptibilitas tuna neritik di perairan Palabuhanratu disajikan pada Tabel 5.

Tingkat Kerentanan (Vulnerability Level)

PSA merupakan metode yang digunakan dalam menganalisis tingkat resiko kerentanan stok ikan untuk pengelolaan perikanan yang berkelanjutan. PSA dapat digunakan untuk multispesies dengan menggunakan parameter biologi dan ekologi (Stobutzki *et al.*, 2002, Patrcik *et al.*, 2010). Hasil perhitungan nilai produktivitas dan suseptibilitas serta nilai kerentanan disajikan pada Tabel 6.

Tabel 4. Nilai parameter produktivitas ikan tuna neritik di perairan Palabuhanratu
 Table 4. Value of productivity parameter for neritic tuna in Palabuhanratu waters

Parameter	Satuan	Tenggiri	Tongkol Krai	Tongkol Abu-abu	Tongkol Komo	Tongkol Lisong
<i>r</i> (intrinsic growth)	ton/tahun	1,06 ¹	0,29 ³	0,42 ¹	0,12 ¹	0,10 ¹
Maximum age	tahun	4,41 ²	1,67 ²	9,38 ²	2,31 ²	3,57 ²
Maximum size	cm	90,77 ¹	61,85 ¹	49,88 ¹	35,91 ¹	33,92 ¹
<i>K</i> (growth coefficient)	/tahun	0,68 ¹	1,80 ¹	0,32 ¹	1,30 ¹	0,84 ¹
<i>M</i> (natural mortality)		0,83 ¹	1,74 ¹	0,60 ¹	1,64 ¹	1,26 ¹
Fecundity	butir	320000-950000 ²	200000-1060000 ²	383347 - 3468350 ⁴	210000-680000 ²	31000-103000 ⁵
Reproductive strategy		Partial Spawner ²	Partial Spawner ²	Partial Spawner ²	Partial Spawner ²	Partial Spawner ²
Recruitment pattern	%	76,37 ⁶	53,3 ⁷	53,2 ⁸	19,38 ⁹	60 ¹⁰
Age at Maturity	tahun	2,00 ²	0,50 ²	1,90 ²	3,00 ²	2,00 ²
Mean Tropic level		4,50 ²	4,40 ²	4,50 ²	4,50 ²	4,30 ²

Sumber: ¹⁾ data primer, ²⁾ Fish base, ³⁾ Kekenusa et al. (2014), ⁴⁾ Griffiths et al. (2010), ⁵⁾ Uchida (1981), ⁶⁾ Noegroho & Hidayat (2014), ⁷⁾ Gosh et al. (2012), ⁸⁾ Abdussamad et al. (2012), ⁹⁾ Jatmiko et al. (2013), ¹⁰⁾ Jasmine et al. (2013)

Tabel 5. Nilai parameter suseptibilitas ikan tuna neritik di perairan Palabuhanratu

Table 5. Value of susceptibility parameter for neritic tuna in Palabuhanratu waters

Parameter	Tenggiri	Tongkol Krai	Tongkol Abu-abu	Tongkol Komo	Tongkol Lisong
Area Overlap (%)	71% ¹⁾	60% ¹⁾	60% ¹⁾	71% ¹⁾	71% ¹⁾
Concentration geographic (%)	60% ¹⁾	70% ¹⁾	60% ¹⁾	65% ¹⁾	60% ¹⁾
Vertical overlap (%)	42% ¹⁾	50% ¹⁾	50% ¹⁾	57% ¹⁾	57% ¹⁾
Seasonal migration	1 ¹⁾				
Schooling and aggregation	2 ¹⁾				
Morfology Affecting Capture	Tidak selektif	selektif	selektif	Tidak selektif	Tidak selektif
Desirability/Value of the Fishery	Rp. 50000 / kg (harga tinggi) ¹	Rp. 25000 / kg (harga tinggi) ¹	Rp. 18000 / kg (harga sedang) ¹	Rp. 20000 / kg (harga sedang) ¹	Rp. 14000 / kg (harga rendah) ¹
Management strategy	3 ¹				
Fishing Mortality (in relation to <i>M</i>) = <i>F/M</i>	1.08 ¹	1.72 ¹	0.72 ¹	1.52 ¹	1.17 ¹
Survival after Capture (%)	68% ¹	20% ¹	68% ¹	30% ¹	30% ¹
Fishery impact on habitat	Dampak terhadap habitatnya minim ¹				

Keterangan: 1. Ikan bermigrasi sehingga berpengaruh terhadap hasil tangkapan ikan;
 2. Tingkah laku ikan dapat meningkatkan hasil tangkapan ikan;
 3. Belum ada aturan tentang pembatasan hasil tangkapan ikan

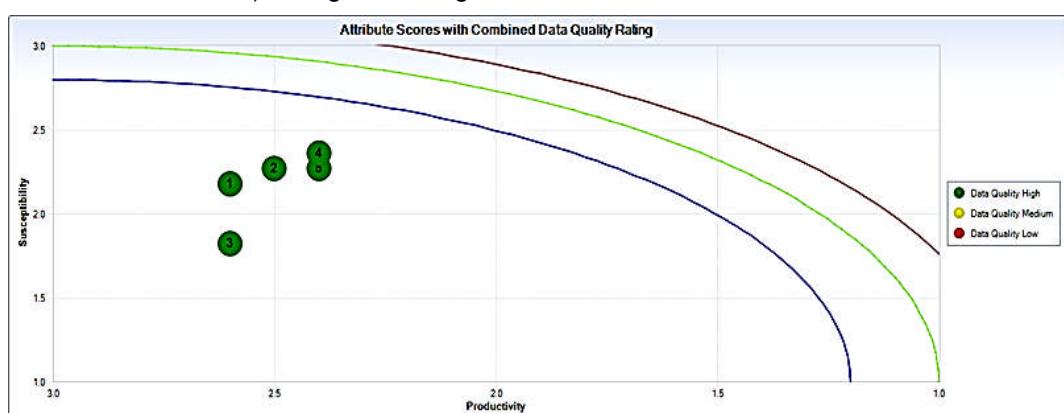
Sumber: ¹⁾ data primer diperoleh dari analisis data, wawancara dengan nelayan dan stakeholder.

Tabel 6. Nilai kerentanan tuna neritik di Perairan Palabuhanratu
Table 6. Value of vulnerability for neritic tuna in Palabuhanratu waters

No	Nama Ikan	Nilai Produktivitas	Nilai Suseptibilitas	Nilai Kerentanan
1	Tenggiri	2,60	2,18	1,25
2	Tongkol Krai	2,50	2,27	1,37
3	Tongkol Abu-Abu	2,60	1,82	0,91
4	Tongkol Komo	2,40	2,36	1,49
5	Tongkol Lisong	2,40	2,27	1,41

Selain indeks kerentanan, analisis produktivitas dan suseptibilitas menggunakan software PSA yang dikembangkan oleh NOAA (*National Oceanic and Atmospheric Administration*) menghasilkan grafik

yang menghubungkan parameter produktivitas dan suseptibilitas. Hasil analisis kerentanan ikan dengan software PSA di sajikan pada Gambar 3.



Keterangan: 1. Tenggiri; 2. Tongkol krai; 3. Tongkol abu-abu; 4. Tongkol komo; 5. Tongkol lisong
Gambar 3. Grafik analisis produktivitas dan suseptibilitas.

Figure 3. Productivity and susceptibility analysis graph.

Data yang digunakan sebagian besar adalah data primer yang di peroleh langsung dari hasil pengamatan di lokasi penelitian. Garis warna merah yang membujur menunjukkan bahwa ikan memiliki tingkat kerentanan tinggi. Kerentanan sedang ditunjukkan pada area garis warna hijau membujur. Adapun garis warna biru yang membujur menunjukkan daerah kerentanan yang rendah. Kerentanan ikan tuna neritik tersebar dibawah garis warna biru, hal ini menunjukkan tingkat kerentanan tuna neritik di Perairan Palabuhanratu masih rendah. Kerentanan yang tinggi bisa terjadi apabila ikan memiliki produktivitas yang rendah dan suseptibilitas yang tinggi.

Bahasan

Terdapat dua jenis sheerfish dan empat jenis tuna neritik yang didararkan di PPN Palabuhanratu yaitu ikan tenggiri, tongkol krai, tongkol komo, dan tongkol lisong. Perairan Palabuhanratu termasuk dalam Wilayah Pengelolaan Perikanan 573 (WPPNRI 573). Berdasarkan Keputusan Menteri Kelautan dan Perikanan No. 47/MEN/2016 tingkat pemanfaatan ikan pelagis besar (non tuna cakalang) termasuk

didalamnya adalah tuna neritik yaitu 0,78 dengan status pemanfaatan *fully-exploited*. Kondisi pemanfaatan eksploitasi ikan pada KEPMEN No.47/MEN/2016 diduga berdasarkan data produksi pada kondisi aktual dan MSY (*Maximum Sustainable Yield*). Kondisi eksploitasi sumberdaya ikan secara kualitatif juga dapat diduga berdasarkan nilai kerentanannya (Patrcik *et al.*, 2010). *Productivity and Susceptibility Analysis* (PSA) merupakan salah satu alat yang dapat digunakan untuk mengevaluasi kerentanan stok (bukan stok)

Analisis PSA dilakukan dengan menggunakan dua indikator yaitu produktivitas dan suseptibilitas. Hasil analisis produktivitas menunjukkan bahwa pertumbuhan ikan tenggiri tertinggi dibandingkan ikan lainnya yaitu 1,06 ton per tahun dengan umur maksimum (*life span*) 4,41 tahun. Laju pertumbuhan intrinsik tongkol krai relatif lebih kecil yaitu 0,29 per tahun dan hidup sampai 1,67 tahun, tongkol abu-abu 0,12 per tahun dengan jangka hidup lebih lama yaitu 9,38, tongkol komo sebesar 0,12 per tahun dengan jangka hidup 2,31 tahun, dan tongkol lisong memiliki laju pertumbuhan intrinsik terkecil sebesar 0,10 per

tahun dengan jangka hidup 3,57 tahun. Laju pertumbuhan intrinsik (r) ikan diduga dengan metode Algoritma Fox berdasarkan data produksi dan upaya penangkapan (Zulbainarni *et al.*, 2011). Berdasarkan laju mortalitas alaminya (M) tuna neritik berkisar antara 0,83-1,74. Ikan tongkol krai memiliki tingkat kematian alami lebih besar yaitu 1,74. Menurut Pauly (1984) dan Catalano & Allen (2010) faktor yang mempengaruhi nilai M adalah suhu rata-rata perairan dan laju pertumbuhan (k). Nilai M tuna neritik di Perairan Palabuhanratu tergolong tinggi yang menurut klasifikasi dari Beverton & Holt (1959) *in Sparre & Venema* (1999) yang menyatakan nilai M yang tergolong tinggi berkisar antara 1,5-2,5.

Nilai *mean trophic level* ikan tenggiri, tongkol krai, tongkol abu-abu, tongkol komo, dan tongkol lisong memiliki nilai yang tidak terlalu berbeda. Ikan-ikan tersebut termasuk dalam jenjang trofik level ke empat yaitu kelompok ikan karnivora, yang memiliki nilai trofik level 3,7-4,5 (Stergiou & Karpouzi, 2002; Allain *et al.*, 2012). Hal ini menunjukkan bahwa ikan tuna neritik termasuk dalam jenjang trofik level yang tinggi, dengan produktivitas yang rendah (Hobday *et al.*, 2011).

Nilai kerentanan tuna neritik berturut-turut ikan tenggiri 1,25, tongkol krai 1,37, tongkol abu-abu 0,91, tongkol komo 1,49, dan tongkol lisong 1,41. Berdasarkan nilai kerentanan tersebut menunjukkan bahwa tingkat resiko kerentanan dari tekanan penangkapan ikan saat ini masih rendah karena nilainya dibawah 1,8 (Patrick *et al.*, 2010). Nilai *productivity* (p) ikan tuna neritic lebih besar dibandingkan nilai *susceptibility* (s), hal ini menunjukkan tingkat produktivitas tuna neritik lebih besar daripada tingkat suseptibilitasnya. Nilai produktivitas yang disebabkan beberapa parameter produktivitas ikan memiliki skor yang tinggi seperti laju pertumbuhan ikan (k) yaitu berkisar 0,32-1,80. Hal ini menunjukkan bahwa kondisi Perairan Palabuhanratu cocok dan masih bagus untuk pertumbuhan ikan tuna neritik. Pertumbuhan yang relatif cepat mengindikasikan kelimpahan makanan dan kondisi lingkungan yang cocok (Hernandez & Seijo, 2003). Menurut Wahyudin (2011) secara keseluruhan kondisi perairan Palabuhanratu tergolong bagus, kecuali beberapa lokasi yang kondisi perairannya tercemar tercemer yaitu sekitar PLTU.

Menurut Zhou *et al.* (2011) meskipun hasil analisis PSA berada dibawah nilai kerentanannya, pengelolaan sumber daya ikan harus tetap dilakukan untuk

menjaga keberlanjutan stok ikan dalam jangka waktu yang lama. Salah satunya dengan menerapkan prinsip-prinsip pengelolaan perikanan berkelanjutan (pengelolaan input dan output). Hasil analisis PSA bisa digunakan untuk melakukan kajian resiko yang pada umumnya dapat untuk membantu pengelolaan perikanan (Francis & Shotten, 1997 *dalam* Arizabalaga *et al.*, 2011). Astles (2008) memberikan sebuah review kajian resiko dalam bidang kelautan dan perikanan serta elemen yang dibutuhkan untuk memperkirakan risiko ekologis. Kajian resiko ekologi (*Ecological Risk Assessment/ERA*) dapat menyediakan metodologi yang transparan dalam penilaian risiko yang lebih kompleks dan atau dalam mengambil tindakan pengelolaan untuk berbagai spesies dalam perikanan (Arizabalaga *et al.*, 2011).

Kerentanan yang tinggi bisa terjadi apabila ikan memiliki produktivitas yang rendah dan suseptibilitas yang tinggi. Ikan tongkol komo memiliki nilai *susceptibility* yang tertinggi sehingga memiliki indeks kerentanan yang tertinggi dan memiliki resiko yang tinggi dari kegiatan penangkapan. Hal ini disebabkan ikan tongkol komo memiliki pola rekrutmen atau penambahan individu baru yang terendah dengan nilai mortalitas alami yang tinggi. Sementara itu ikan tongkol abu abu dan tenggiri terlihat memiliki nilai kerentanan yang terendah, hal ini disebabkan ikan tenggiri dan tongkol abu abu memiliki produktivitas yang tinggi dengan nilai suseptibilitas yang rendah.

KESIMPULAN

Tingkat kerentanan tuna neritik di Perairan Palabuhanratu berdasarkan analisis PSA tergolong rendah. Nilai *productivity* (p) ikan tuna neritik lebih besar dibandingkan nilai *susceptability* (s), hal ini menunjukkan aktivitas penangkapan masih dapat ditingkatkan terutama untuk spesies tuna neritik yang nilai kerentanan rendah yaitu ikan tenggiri dan tongkol abu-abu.

PERSANTUNAN

Penulis mengucapkan terimakasih kepada Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia dan Pemberdayaan Masyarakat Kelautan dan Perikanan (BPSDM KP), Kementerian Kelautan dan Perikanan atas biaya pendidikan penulis pada program Magister (S2) program studi Pengelolaan Sumberdaya Pesisir dan Lautan, Institut Pertanian Bogor dan Pelabuhan Perikanan Nusantara Palabuhanratu atas bantuan yang diberikan pada saat penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdussamad, E. M., Said K. P., Ghosh, S., Rohit, P., Joshi, K. K., Manojkumar, B., & Bineesh, K. K. (2012). Fishery, biology and population characteristics of longtail tuna, *Thunnus tonggol* (Bleeker, 1851) caught along the Indian coast. *Indian Journal Fish.*, 59 (2), 7-16. Diakses dari <http://epubs.icar.org.in/ejournal/index.php/IJF/article/download/15407/10467>.
- Allain, V., Shane, P. G., Jeff, P., & Simon, N. (2012). *Ecosystem indicator trends and result from ecopath simulation*. Diakses dari <https://www.wcpfc.int/system/files/EB-IP-11-WCPO-Ecosystem-Indicator-Trends-and-Results-Ecopath-Simulations.pdf>.
- Anna, S. (2003). Model embedded dinamik ekonomi interaksi perikanan-pencemaran [disertasi]. Institut Pertanian Bogor.
- Arizabalaga, Bruyn, H.P., Diaz, G.A., Murua, H., Chavance, P., Molina, A.D., Gaertner, D.J., Ariz, Ruiz, J., & Kell, L.T. (2011). Productivity and susceptibility analysis for species caught in Atlantic tuna fisheries. *Aquat. Living Resour.* 24, 1–12.
- Astles, K.L. (2008). A systematic approach to estimating ecological risks in marine fisheries. CABI Reviews: Perspectives in Agriculture, Veterinary Science, Nutrition and Natural Resources. 3(045): 16 p. doi:10.1079/PAVSNNR 2008304.
- Catalano, M.J., & Allen, M.S. (2010). A size-age-structured model to estimate fish recruitment, growth, mortality, and gear selectivity. *Fisheries Research.* 105, 38-45.
- Fauzi, & Anna, S. (2005). *Permodelan sumberdaya perikanan dan kelautan untuk analisis kebijakan* (p. 343). Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Griffiths, S. P. (2010). Stock assessment and efficacy of size limitson longtail tuna (*Thunnus tonggol*) caught in Australian waters. *Fisheries Research*, 102(3), 248–257. doi:10.1016/j.fishres.2009.12.004.
- Hernandez, A., & Seijo, J.C. (2003). Spatial distribution analysis of red grouper (*Epinephelus morio*) fishery in Yucatan Mexico. *Fisheries Research*. 63, 135-141.
- Hidayat, T., & Noegraha, T. (2015). Pemanfaatan Tuna Neritik Dengan Alat Tangkap Payang Di Perairan Palabuhanratu Samudera Hindia. Dalam *WWF: Simposium Nasional Pengelolaan Perikanan Tuna Berkelanjutan* (pp. VI-173-179). Bali, ID: WWF-Indonesia.
- Hobday, A. J., Smith, A., Webb, H., Daley, R., Wayte, S., Bulman,...& Walker, T. (2007). *Ecological Risk Assessment for the Effects of Fishing: Methodology*. Diakses dari <https://publications.csiro.au/rprr/download?pid=changeme:3904&dsid=DS1>.
- Hobday, A. J., Smith, A. D. M., Stobutzki, I. C., Bulman, C., Daley, R., Dambacher, J. M.,...& Zhou, S. (2011). Ecological risk assessment for the effects of fishing. *Fisheries Research*, 108 (2-3), 372-384. doi:10.1016/j.fishres.2011.01.013.
- Jatmiko, I., Sulistyaningsih, R. K., & Setyadji, B. (2013). Study on population parameters of kawakawa, *Euthynnus affinis* (Cantor 1849), in Indian Ocean (a case study in Northwest Sumatra IFMA 572). In *Third Working Party on Neritic Tunas* (pp. 1-9). Bali, ID: IOTC-2013-WPNT03-20. Diakses dari http://www.iotc.org/sites/default/files/documents/2013/06/IOTC-2013-WPNT03-20%20population%20parameters_0.pdf.
- Jasmine, S., Rohit, P., Abdussamad, E. M., Said Koya K. P., Joshi, K. K., Kemparaju,S.,...& Sebastine, M. (2013). Biology and fishery of the

- bullet tuna, *Auxis rochei* (Risso, 1810) in Indian waters. *Indian Journal Fisheries*, 60(2), 13-20. Diakses dari http://eprints.cmfri.org.in/9505/1/2-S_Jasmine.pdf.
- Kekenus, J. S., Rondonuwu, S. B., Paendong, M. S., & Weku, W. Ch. D. (2014). Determinating the utilization status and management scenario of Bonito (*Auxis rochei*) catching in Talaud Waters North Sulawesi. *Research Journal of Mathematical and Statistical Sciences*, 2(11), 1-8. Diakses dari http://www.isca.in/MATH_SCI/Archive/v2/i11/1.ISCA-RJMSS-2014-051.pdf.
- Keputusan Kementerian Kelautan dan Perikanan. (2015). Keputusan Menteri Kelautan Dan Perikanan No.107 Tahun 2015 tentang Rencana Pengelolaan Perikanan Tuna Cakalang Tongkol.
- Naderi, R. A. (2016). Assessment of social consideration on Neritic tuna in Iran fishery management. *Working party on Neritic Tuna (WPNT06)*, IOTC-2016-WPNT06-12 Rev_1.
- Noegroho, T., & Hidayat, T. (2014). Dinamika Populasi Ikan Tenggiri (*Scomberomorus commerson*) di Perairan Teluk Kwandang, Laut Sulawesi. *J.Lit.Perik.ind*, 20(4), 251-258.
- Ormseth, O. A., & Paul, D. S. (2011). An assessment of vulnerability in Alaska groundfish. *Fisheries Research*, 112, 127-133. doi:10.1016/j.fishres.2011.02.010.
- Patrick, W. S., Spencer, P., Link, J., Cope, J., Field, J., Kobayashi, D.,...& Overholtz, W. (2010). Using Productivity and Susceptibility Indices to Asses the Vulnerability of United States Fish Stock to Overfishing. *Fishery Bulletin*, 108, 305-322. Diakses dari http://aquaticcommons.org/8747/1/patrick_Fish_Bull_2010.pdf.
- Pauly D. (1984). Some Simple Methods for Tropical Fish Stock. *FAO Fish. Tech. Pap.* (243): 52 pp. French and Spanish.
- Robinson, J. (2016). A productivity and susceptibility analysis for neritic tuna species. In International Organization Tuna Commission, *Report of the 6th Working Party on Neritic Tunas*. Mahe, Seychelles, 21-24 June 2016. Diakses dari http://www.iotc.org/sites/default/files/documents/2016/08/IOTC-2016-WPNT06-RE_-FINAL_DO_NOT MODIFY.pdf.
- Sparre, P., & Venema, S.C. (1999). *Introduksi Pengkajian Stok Ikan Tropis*. Jakarta: Pusat Penelitian dan Pengembangan Perikanan.
- Stergiou, K. I., & Karpouzi, V. S. (2002). Feeding habits and trophic levels of Mediterranean fish. *Reviews in Fish Biology and Fisheries*, 11(3), 217-254. doi:10.1023/A:1020556722822.
- Stobutzki, I. C., Miller, M. J., Heales, D. S., & Brewer, D. T. (2002). Sustainability of elasmobranchs caught as bycatch in a tropical prawn (shrimp) trawl fishery. *Fishery Bulletin*. 100, 800-821. Diakses dari <http://aquaticcommons.org/15251/1/13stobut.pdf>.
- Triharyuni, S., Hartati, S.T., Anggawangsa, R.F. (2013). Produktivitas dan kerentanan ikan kurisi (*Nemipterus Spp*) hasil tangkapan cantang di Laut Jawa. *J.Lit.Perik.ind*, 19(4), 213-220.
- Uchida, R. N. (1981). Synopsis of Biological Data on Frigate Tuna, *Auxis thazard*, and Bullet Tuna, *A. Rochei*. Dalam National Oceanic and Atmospheric Administration Technical Report NMFS Circular 436 (pp. 1-63). United State, US: FAO Fisheries Synopsis No. 124. Diakses dari <http://www.fao.org/docrep/017/ap931e/ap931e.pdf>

- Wahyudin, Y. (2011). *Karakteristik sumberdaya pesisir dan laut kawasan Teluk Palabuhanratu, Kabupaten Sukabumi, Jawa Barat.* Bonorowo Wetlands, 1,19-23.
- Zulbainarni, N., Tambunan, M., Syaukat, Y., Fahrudin, A. (2011). Model bioekonomi eksploitasi multispecies sumber daya perikanan pelagis di Perairan Selat Bali. *Marine Fisheries.* 2(2), 141-154.
- Zhou, S., Anthony, D. M. S., & Mike, F. (2011). Quantitative ecological risk assessment for fishing effects on diverse data poor non target species in multisector and multigear fishery. *Fisheries Research,* 112(3), 168-178. doi:10.1016/j.fishres.2010.09.028.